

Entidade Gestora:**SULDOURO**

Rua Conde Barão, 4415-103 SERMONDE

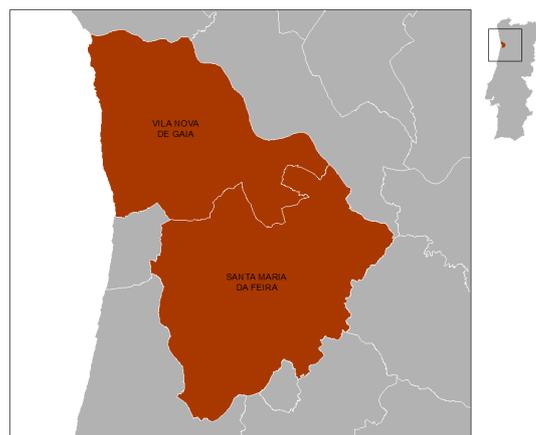
Tel. + 351 227 419 160, Fax + 351 227 419 169, E-mail geral@suldouro.pt

**Perfil da entidade gestora:**

| | |
|--|--------------------------------------|
| Modelo de gestão | Concessão (concessão multimunicipal) |
| Entidade titular | Estado |
| Composição acionista | 60,00% EGF, 40,00% Municípios |
| Período de vigência do contrato | 1996 - 2034 |
| Tipo de serviço | Em alta |
| Tipologia da área de intervenção | Área predominantemente urbana |
| Responsabilidade pela recolha seletiva multimaterial | Sim |
| Alojamentos existentes (n.º) | 208620 |
| Volume de atividade (t/ano) | 205579 |
| Volume de atividade para reciclagem (t/ano) | 23224 |
| Resíduos urbanos depositados em aterro (t/ano) | 169010 |
| Composto valorizado (t/ano) | 1139 |

Perfil do sistema de gestão de resíduos:

| | |
|---|--|
| Tipologia de sistema de recolha disponível | Porta-a-porta (contentores): 50%; Porta-a-porta (sacos): 0%; Coletiva por proximidade: 50% |
| Índice de circularidade (em 100) | 33 |
| Índice de conhecimento de ativos físicos e otimização da recolha (em 100) | 85 |
| Ecopontos de deposição coletiva (n.º) | 1958 |
| Ecocentros (n.º) | 5 |
| Estações de transferência (n.º) | 0 |
| Estações de triagem (n.º) | 1 |
| Unidades de TM (n.º) | 0 |
| Unidades de TMB (n.º) | 1 |
| Tecnologia de tratamento do TMB | Digestão anaeróbia (DA) |
| Unidades de TB (n.º) | 0 |
| Unidades de produção de CDR (n.º) | 0 |
| Unidades de incineração (n.º) | 0 |
| Aterros (n.º) | 2 |
| Partilha de infraestruturas | LIFOR VALORMINHO |
| Capacitação técnica na recolha | 0,2 |
| Emissão indireta de gases de efeito de estufa no tratamento (kg CO ₂ /t) | 4 |
| Incineração (%) | NA |
| Utilização do aterro (%) | 61 |
| Resposta a reclamações, sugestões e pedidos de informação telefónicos (%) | 100 |



Ficha de avaliação da qualidade do serviço:

| Indicador | Avaliação 2022 | Valor do indicador (valor de referência) | Fiabilidade dos dados | Histórico 2018 - 2022 | Observações |
|--|----------------|---|-----------------------|-----------------------|--|
| ADEQUAÇÃO DO SERVIÇO AO UTILIZADOR | | | | | |
| RU 02 - Acessibilidade do serviço de recolha seletiva multimaterial | | 67 % [80;100] | ★★★ | | |
| RU 05 - Lavagem de contentores de recolha seletiva multimaterial | | 0,4 (-) [1,5;4,0] | ★★★ | | |
| RU 06 - Resposta a reclamações, sugestões e pedidos de informação escritos | | 100 % 100 | ★★★ | | |
| SUSTENTABILIDADE DA GESTÃO DO SERVIÇO | | | | | |
| RU 07 - Cobertura dos gastos | | 105 % [100;110] | ★★★ | | |
| RU 08 - Disponibilidade das viaturas de recolha | | 94 % [90;100] | ★ | | |
| RU 09 - Renovação do parque de viaturas | | 172.082 km/viatura [0;250000] | ★ | | |
| RU 10 - Recidáveis retomados por TM/TMB | | 0,3 % ≥5 | ★★★ | | |
| RU 11 - Eficiência do TMB | | 10 % [35;100] | ★★★ | | |
| RU 12 - Eficiência do TB | | NA [80;100] | | | A entidade gestora não dispõe deste tipo de instalações de tratamento. |
| RU 14 - Rentabilização do parque de viaturas de recolha seletiva de embalagens | | 92 kg/(m ³ .ano) [60;120] | ★ | | O indicador encontra-se em fase de teste, não sendo objeto de avaliação. |
| RU 15 - Rentabilização do parque de viaturas de recolha seletiva de papel/cartão | | 104 kg/(m ³ .ano) [80;150] | ★ | | O indicador encontra-se em fase de teste, não sendo objeto de avaliação. |
| RU 16 - Adequação dos recursos humanos afetos ao tratamento | | 0,6 n.º/10 ³ t [0,3;0,5] | ★ | | |
| RU 17 - Adequação dos recursos humanos afetos à recolha | | 3,8 n.º/10 ³ t [2,0;3,0] | ★ | | |
| SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL | | | | | |
| RU 18 - Autossuficiência energética | | 574 % ≥100 | ★★★ | | O indicador encontra-se em fase de teste, não sendo objeto de avaliação. |
| RU 21 - Taxa de reciclagem | | 24 % [55;100] | ★★★ | | O indicador encontra-se em fase de teste, não sendo objeto de avaliação. |
| RU 23 - Emissões de gases de efeito de estufa da recolha seletiva multimaterial | | 52 kg CO ₂ /t [0;40] | ★★★ | | |

Avaliação: qualidade de serviço boa; qualidade de serviço mediana; qualidade de serviço insatisfatória; alerta; NA não aplicável; NR não respondeu

Fiabilidade dos dados: ★ a menor fiabilidade e ★★★ a maior fiabilidade

Recomendações:

A entidade gestora deve promover um esforço de melhoria particularmente do(s) indicador(es) com avaliação insatisfatória. A entidade gestora deve adotar procedimentos para aumentar a fiabilidade da informação reportada.